



## Публикационная этика: Сибирский журнал клинической и экспериментальной медицины

### 1. Введение

1.1. Рецензируемое научно-практическое издание «**Сибирский журнал клинической и экспериментальной медицины**» (СЖКЭМ) неукоснительно следует принятым международным стандартам и принципам этического поведения для всех участников редакционно-издательского процесса: **Авторов рукописи, Редакторов журнала, Рецензентов, Издательства, а также Читательской аудитории.**

*В своей деятельности, в том числе в работе с авторами и рецензентами, мы руководствуемся правилами Комитета по публикационной этике (COPE) – общественной организации, оказывающей поддержку издателям и редакторам в достижении высоких стандартов публикационной этики. Мы также соблюдаем стандарты и руководства, разработанные другими профессиональными ассоциациями.*

1.2. Публикация материалов в рецензируемых журналах является не только способом научной коммуникации, но и вносит значительный вклад в развитие соответствующей области научного знания. Издатель журнала активно инвестирует в процесс формирования и расширения научных коммуникаций; несет ответственность за соблюдение всех современных рекомендаций и требований к издательскому процессу; берет на себя обязательства по строжайшему надзору за содержанием научных материалов с позиций издательской этики, полноты и ясности донесения смысла публикуемых статей до читателей.

1.3. Редакция СЖКЭМ осознает тот факт, что в академическом сообществе, к сожалению, нередко встречаются случаи нарушения этики при публикации научных исследований. Наиболее распространенными и недопустимыми являются: плагиат, подача в журнал ранее опубликованных материалов, незаконное присвоение результатов чужих научных исследований, а также подтасовка данных. Мы выступаем против любых подобных действий.

1.4. Редакция СЖКЭМ убеждена в том, что нарушения авторских прав и моральных норм не только неприемлемы с этической точки зрения, но и служат преградой на пути развития научных знаний. Редакция прилагает все возможные усилия к выявлению и пресечению подобных нечестных действий. Мы обращаем пристальное внимание на любую предоставленную нам информацию, которая свидетельствует о неэтичном поведении какого-либо автора, и принимаем соответствующие меры, и намерены так поступать впредь. Редакция проверяет все статьи на предмет любых нарушений, а также

выбирает рецензентов таким образом, чтобы исключить вероятность столкновения интересов и не допустить предвзятого отношения к поступившим в редакцию рукописям.

1.5. Выявление нарушений авторских прав и моральных норм влечет за собой отказ в публикации. Более того, мы намерены публично сообщать об обнаруженных фактах неэтичного поведения, если в нашем распоряжении окажутся неопровержимые доказательства. Если будет выявлено, что статья содержит откровенную клевету, нарушает законодательство или нормы авторского права, то редакция считает себя обязанной удалить ее с веб-сайта и из базы данных в сети Интернет. Подобные крайние меры могут быть применены исключительно при соблюдении максимальной открытости и публичности.

1.6. «Сибирский журнал клинической и экспериментальной медицины» гарантирует прозрачность публикационной политики и требований, предъявляемых к рукописям. Мы полагаем, что за соблюдение прозрачности в равной степени несут ответственность авторы, читатели и академическое сообщество в целом.

1.7. Авторы рукописей, а также редакторы и рецензенты должны заявлять о любых потенциальных конфликтах интересов, которые могут повлиять на редакционно-издательский процесс.

1.8. Следуя этическим правилам, редакция СЖКЭМ придерживается принципа конфиденциальности в процессах рецензирования и публикации, который подразумевает сохранение анонимности авторов и рецензентов. Наш журнал требует соблюдения такого же уровня этической ответственности и от сторонних рецензентов.

1.9. Свобода изложения научных фактов и знаний важна для нашего журнала, однако мы не поддерживаем публикацию любых ложных утверждений, наносящих вред репутации какого-либо лица или учреждения.

1.10. Каждый читатель журнала, считающий, что опубликованная в СЖКЭМ статья не соответствует заявленным принципам публикационной этики и надлежащего проведения биомедицинских исследований, имеет возможность сообщить об этом факте в редакционную коллегию по электронному адресу [smj@cardio-tomsk.ru](mailto:smj@cardio-tomsk.ru).

## **2. Обязанности редактора и редакционной коллегии**

### **2.1. Решение о публикации**

2.1.1. Решения о публикации или отклонении рукописей, поданных в журнал, принимаются редакционной коллегией на основе политики журнала с учетом актуальных юридических требований в отношении авторского права, законности и плагиата, а также независимого двойного слепого рецензирования. В основе решения всегда лежат научная значимость и доказательность рассматриваемой работы.

2.1.2. Редакционная коллегия оценивает интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, страны проживания, гражданства, политических предпочтений или личных характеристик авторов.

### **2.2. Конфиденциальность**

Редакционная команда СЖКЭМ без необходимости не должна раскрывать информацию о принятой рукописи другим лицам, за исключением авторов, рецензентов, научных консультантов и издателя.

### 2.3. Политика раскрытия и конфликты интересов

2.3.1 Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать без письменного согласия авторов рукописи. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования, должны оставаться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

2.3.2. В случае наличия конфликта интересов вследствие конкурентных и других взаимодействий и отношений с авторами, компаниями и организациями, связанными с поданной рукописью, редактор не должен лично рассматривать, рецензировать рукопись и принимать решения. В подобной ситуации редактор должен привлечь других членов редакционной коллегии для рассмотрения такой работы.

### 2.4. Заимствования и плагиат

2.4.1. Редакционная коллегия придерживается следующего определения плагиата: «Использование чужих идей, текста, данных или других материалов без указания источника информации». Плагиат может иметь место в отношении любых типов информации, включая:

- текст, иллюстрации, формулы, алгоритмы, программный код и др.;
- материалы, загруженные с веб-сайтов или скопированные из рукописей или других источников;
- опубликованные и неопубликованные материалы, включая лекции, презентации и любые литературные произведения.

2.4.2. Публикация плагиата в нашем журнале недопустима, и мы проверяем все рукописи на наличие заимствований с помощью соответствующих инструментов. Авторам рукописей, содержащих плагиат полностью или в значительной степени, будет отказано в публикации.

### 2.5. Контроль этичности публикаций

Редактор, имеющий убедительные доказательства того, что утверждения или выводы публикации ошибочны, должен сообщить об этом издателю (и/или в соответствующее профессиональное сообщество) с целью скорейшего уведомления авторов о необходимости внесения изменений, ретракции публикации, выражения обеспокоенности или принятия других адекватных мер, соответствующих выявленной ситуации.

### 2.6. Действия в случае этических претензий

2.6.1. Редакционная коллегия совместно с издателем принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры включают взаимодействие с авторами рукописи и обоснование соответствующей жалобы или требования, но также могут подразумевать взаимодействия с соответствующими профессиональными организациями.

2.6.2. Редакционная коллегия допускает возможность коррекции, ретракции статей или публикации своей точки зрения, следуя руководству COPE. Если авторы допустили ошибку, наш журнал опубликует информацию об этом и исправленный вариант текста. Если журнал допустил ошибку, мы опубликуем извинение по этому поводу и исправленный вариант текста. Отозваны могут быть только статьи с серьезными ошибками и необоснованными выводами.

2.6.3. Редакционная команда допускает возможность прекращения обработки рукописи в случае явно нерелевантных комментариев экспертной оценки со стороны авторов.

2.7. «Сибирский журнал клинической и экспериментальной медицины» обеспечивает хранение всех опубликованных материалов и метаданных, описывающих каждую публикацию. Мы прилагаем все усилия для сохранения архивных записей в случае ретракции каких-либо отдельных публикаций. Никто не имеет права изменять содержание опубликованных работ, поскольку это является нарушением лицензионного договора, со всеми вытекающими последствиями.

### **3. Обязанности Рецензентов**

3.1. Рецензирование помогает редакционной коллегии принять решение о публикации и во взаимодействии с авторами повысить качество работы. Рецензирование — необходимое звено формальных научных коммуникаций, лежащее в основе научного подхода.

3.2. Редакционная команда СЖКЭМ обеспечивает систему тщательного и адекватного двойного слепого рецензирования представленных рукописей и призывает рецензентов следовать этическим рекомендациям, предложенным Комитетом по этике публикаций (COPE).

3.3. Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу нельзя выполнять публично и обсуждать ее с другими лицами, не имеющими на то полномочий от Редактора.

3.4. Любой рецензент, чувствующий недостаток квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточно времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить об этом редакцию и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

3.5. Рецензент обязан давать объективную оценку рукописи, ясно и аргументировано выражая свое мнение.

#### **3.6. Указание первоисточников**

3.6.1. Рецензенты должны знать важные опубликованные работы по теме исследования, не включенные в библиографический список рукописи. На любое утверждение (наблюдение,

вывод или аргумент), опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка.

3.6.2. Рецензент должен обращать внимание редакторов на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции рецензента.

### 3.7. Политика раскрытия и конфликты интересов

3.7.1 Неопубликованные данные из представленных к рассмотрению рукописей нельзя использовать в личных целях без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными научными преимуществами, должны сохраняться конфиденциально и не использоваться с целью получения личной выгоды.

3.7.2. Конфликтом интересов являются ситуации, которые могут быть истолкованы как неправомерное влияние на представление данных, процесс экспертной оценки или публикацию работы.

3.7.3. Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия или потенциальной возможности финансовых, нефинансовых, профессиональных, договорных, личных конфликтов интересов вследствие взаимодействий и отношений с любым из авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

## 4. Обязанности Авторы

### 4.1. Авторство публикации

4.1.1. Редакционная команда рекомендует использовать критерии авторства Международного комитета редакторов медицинских журналов, которые размещены по адресу: <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsabilities/defining-the-role-of-авторов-и-контрибьюторов.html>, а именно:

- значительный вклад в концепцию или дизайн исследования; или получение, анализ, интерпретация данных; и / или
- подготовка черновика рукописи или существенная переработка его интеллектуального содержания; и
- окончательное утверждение версии, подаваемой в журнал для публикации; и
- согласие нести ответственность за все аспекты исследования и гарантировать, что вопросы, касающиеся обоснованности и целесообразности любого аспекта работы, должным образом решены.

4.1.2. Мы стремимся к ясности авторства публикаций, используя ORCID, и поощряем инициативы, обеспечивающие прозрачность авторства на основе системы CRediT.

4.1.3. Мы оказываем поддержку в разрешении любых споров об авторстве, включая консультации с COPE.

4.2. В терминах «Сибирского журнала клинической и экспериментальной медицины», корреспондирующий автор - лицо, уполномоченное коллективом соавторов отвечать за переписку и возможную коррекцию рукописи на всех этапах публикации. Кроме того, с корреспондирующим автором читатели могут связаться по любым вопросам после публикации статьи.

4.3. Если какими-либо лицами внесен вклад в выполнение исследования, который не соответствует критериям авторства (например, техническая или лингвистическая поддержка), мы предлагаем авторам выразить им благодарность в соответствующем разделе рукописи.

#### 4.4. Требования к рукописям

4.4.1. Авторы оригинального исследования должны предоставлять достоверные результаты проделанной работы и объективное обсуждение значимости исследования.

4.4.2. Данные, лежащие в основе работы, должны быть представлены без каких-либо ошибок. Ложные или заведомо ошибочные утверждения неэтичны и неприемлемы.

4.4.3. Работа должна быть описана достаточно подробно, содержать необходимое количество библиографических ссылок для возможного воспроизведения.

4.4.4. Авторы должны избегать модификации изображений, в связи с ошибочной интерпретацией полученных данных.

#### 4.5. Доступ к данным и их хранение

Для рецензирования у авторов могут быть запрошены не включенные в рукопись данные, имеющие отношение к представленному тексту рукописи. Авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к этой информации и сохранять данные после опубликования статьи. Мы рекомендуем авторам хранить информацию, достаточную для понимания, проверки и тиражирования опубликованных результатов, которая может быть предоставлена по запросу.

#### 4.6. Заимствования и плагиат

4.6.1 Авторы должны представить полностью оригинальную работу и, в случае использования результатов исследований или утверждений других авторов, должны включить в рукопись соответствующие библиографические ссылки или цитаты.

4.6.2 Плагиат может существовать во многих формах, от представления чужой работы как авторской, до копирования или перефразирования существенной части чужих работ без указания авторства. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем.

#### 4.7. Повторные публикации и самоцитирование

4.7.1. Полностью или частично повторная публикация одних и тех же результатов, или "самоцитирование", имеет отношение к ситуации, когда вся работа или ее основные фрагменты неоднократно публикуются одним и тем же автором (авторами) без надлежащей ссылки или объяснения этого факта.

4.7.2. После подачи рукописи в СЖКЭМ, она не должна находиться на рассмотрении, быть принятой к публикации или находиться в печати в другом журнале (журналах). Это имеет отношение к публикациям как на русском, так и других языках.

4.7.3. Публикация определенного типа работ (например, клинических рекомендаций) более чем в одном журнале является в некоторых случаях этичной при соблюдении определенных условий. Авторы и главные редакторы заинтересованных журналов должны согласиться на вторичную публикацию, представляющую обязательно те же данные, их интерпретацию и библиографию, что и в первично опубликованной работе.

4.7.4. Препринт, размещенный на личном сайте автора, в репозитории учреждения или на сервере препринтов, не рассматривается как повторная публикация.

#### 4.8. Указание первоисточников

4.8.1. Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы.

4.8.2. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, такая как оценивание рукописей или предоставление грантов, не должна использоваться без четкого письменного разрешения владельцев информации.

#### 4.9. Люди и животные, выступающие объектами исследований

4.9.1. Если в работе как объекты исследования участвуют люди или животные, авторы в рукописи должны указать, что все стадии исследования соответствуют законодательству и международным этическим и правовым стандартам. Для их проведения требуется одобрение учреждения, оформленное в виде протокола заседания локального этического комитета.

4.9.2. Авторы рукописей должны получить информированное согласие участников исследования и соблюдать их права на конфиденциальность персональной информации.

#### 4.10. Политика раскрытия и конфликты интересов

4.10.1 Авторы обязаны раскрывать в рукописи финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут оказать влияние на результаты или выводы, представленные в работе.

4.10.2 Примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают: работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, патентная заявка или регистрация патента, гранты и другое финансовое обеспечение. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты как можно раньше.

4.10.3. В публикациях СЖКЭМ дополнительно к декларации о конфликте интересов должна быть включена декларация о финансировании исследования.

4.11. Существенные ошибки в опубликованных работах

4.11.1. В случае обнаружения существенных ошибок или неточностей в своей публикации, автор должен сообщить об этом в редакцию СЖКЭМ и взаимодействовать с редакторами с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок.

4.11.2. Если редакция журнала или издательство получили сведения о том, что публикация содержит существенные ошибки, от третьей стороны, автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

## **5. Обязанности Издателя**

5.1 Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей редакторами, рецензентами и авторами «Сибирского журнала клинической и экспериментальной медицины» в соответствии с данными требованиями. Издатель должен быть уверен, что потенциальная прибыль от размещения рекламы не повлияла на решения редакторов.

5.2. Издатель должен оказывать поддержку редакторам СЖКЭМ в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или издательствами, если это способствует исполнению обязанностей редакторами.

5.3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия статей и исправления ошибок.

5.4 Издатель должен обеспечить соответствующую специализированную юридическую поддержку (заключение или консультирование) в случае необходимости.